

# Stau im LHC

Entdeckungspotential für  $R$ -Paritätsverletzende  
supersymmetrische Modelle

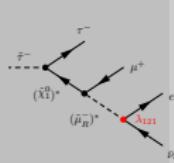


Sebastian Fleischmann

Arbeit in Kollaboration mit Klaus Desch, Herbi Dreiner,  
Sebastian Grab und Peter Wienemann

Physikalisches Institut, Universität Bonn

42. Herbstschule für Hochenergiephysik Maria Laach  
09. September 2010



# Übersicht

**Stau im LHC**

**Sebastian  
Fleischmann**

**Obersicht**

**RPV SUSY**

**RPV  
Szenarien**

**Ereignis-  
Selektion**

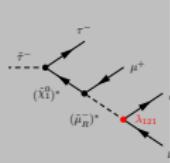
**Entdeckungs-  
potential**

**Abschätzung  
der  
Stau-Masse**

**Zusammenfassung**

**Backup**

- 1 Einführung in *R*-Paritätsverletzende Supersymmetrie**
- 2 RPV Beispiel-Szenarien**
- 3 Ereignis-Selektion**
- 4 Entdeckungspotential**
- 5 Abschätzung der Stau-Masse**
- 6 Zusammenfassung**



# Einleitung Supersymmetrie

**Stau im LHC**

Sebastian  
Fleischmann

**Übersicht**

**RPV SUSY**

RPV  
Szenarien

Ereignis-  
Selektion

Entdeckungs-  
potential

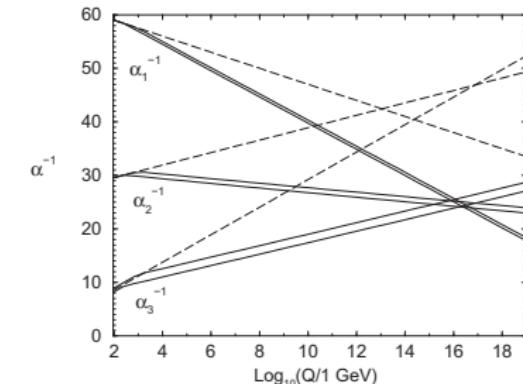
Abschätzung  
der  
Stau-Masse

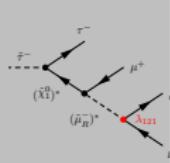
Zusammenfassung

Backup

**Supersymmetry (SUSY): Fundamentale Symmetrie zwischen Fermionen und Bosonen**

- ▶ Löst Hierarchieproblem der Higgs-Masse durch gegenseitige Aufhebung von Boson- und Fermion-Beiträgen
- ▶ Liefert Vereinheitlichung der drei Standard-Modell (SM)-Kopplungen bei  $M_X \approx 10^{16}$  GeV: Einbettung in Vereinheitlichte Theorie





# SUSY-Teilchen im MSSM

**Stau im LHC**

**Sebastian  
Fleischmann**

**Übersicht**

**RPV SUSY**

**RPV  
Szenarien**

**Ereignis-  
Selektion**

**Entdeckungs-  
potential**

**Abschätzung  
der  
Stau-Masse**

**Zusammenfassung**

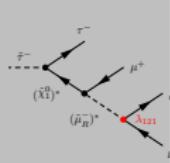
**Backup**

Minimale supersymmetrische Version des SM (MSSM)  
erfordert Verdopplung der Freiheitsgrade

	Names	spin 0	spin 1/2
squarks, quarks ( $\times 3$ families)	$Q$ $\bar{u}$ $\bar{d}$	$(\tilde{u}_L \ \tilde{d}_L)$ $\tilde{u}_R^*$ $\tilde{d}_R^*$	$(u_L \ d_L)$ $u_R^\dagger$ $d_R^\dagger$
sleptons, leptons ( $\times 3$ families)	$L$ $\bar{e}$	$(\tilde{\nu} \ \tilde{e}_L)$ $\tilde{e}_R^*$	$(\nu \ e_L)$ $e_R^\dagger$
Higgs, higgsinos	$H_u$ $H_d$	$(H_u^+ \ H_u^0)$ $(H_d^0 \ H_d^-)$	$(\tilde{H}_u^+ \ \tilde{H}_u^0)$ $(\tilde{H}_d^0 \ \tilde{H}_d^-)$

	Names	spin 1/2	spin 1
gluino, gluon		$\tilde{g}$	$g$
winos, W bosons		$\tilde{W}^\pm \ \tilde{W}^0$	$W^\pm \ W^0$
bino, B boson		$\tilde{B}^0$	$B^0$

- SUSY muss gebrochen sein, da Superpartner ansonsten gleiche Masse wie SM-Teilchen hätten
- Verschiedene Modelle existieren für Brechungsmechanismus



# Protonzerfall, $R$ -Parität und ihre Folgen

**Stau im LHC**

Sebastian  
Fleischmann

**Übersicht**

**RPV SUSY**

RPV  
Szenarien

Ereignis-  
Selektion

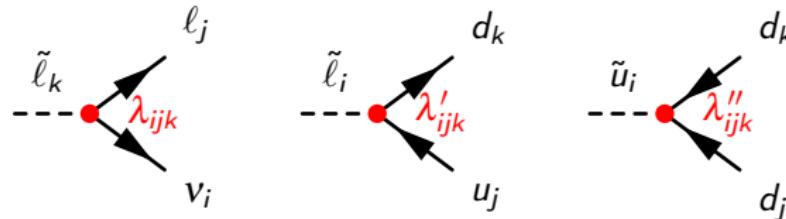
Entdeckungs-  
potential

Abschätzung  
der  
Stau-Masse

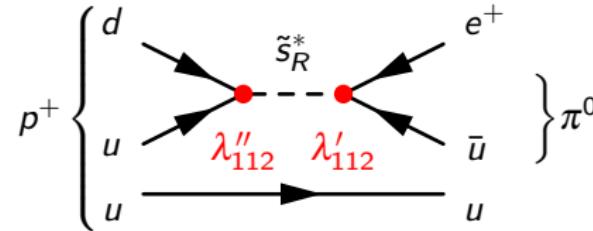
Zusammenfassung

Backup

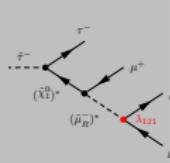
Allgemeinste Wechselwirkungsterme ergeben auch Baryon- ( $B$ ) und Leptonzahl ( $L$ ) verletzende Kopplungen



- $\Delta B$  und  $\Delta L$  führt zu schnellem Protonzerfall, z.B.



- Übliche Lösung:  $R$ -Parität ( $R = (-1)^{3(B-L)+2s}$ )



# R-Paritätsverletzende SUSY

**Stau im LHC**

Sebastian  
Fleischmann

Übersicht

**RPV SUSY**

RPV  
Szenarien

Ereignis-  
Selektion

Entdeckungs-  
potential

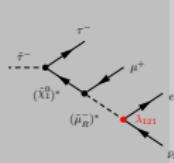
Abschätzung  
der  
Stau-Masse

Zusammenfassung

Backup

Vermeidung von  $\Delta L \neq 0$  und  $\Delta B \neq 0$  zur gleichen Zeit ausreichend, um Proton stabil zu halten  $\Rightarrow$   
R-Paritätsverletzung

- ▶ Leichtestes supersymmetrisches Teilchen (LSP) nicht mehr stabil
  - ▶ LSP kann geladen sein
- ▶ Je nach RPV-Kopplung stark verschiedene Signaturen in Beschleunigerexperimenten
  - ▶ Langlebige, massive Teilchen
  - ▶ Exotische gebundene Zustände (*R*-Hadronen)
  - ▶ Prompte Zerfälle



# Beispiel-Szenarien in $R_p$ mSUGRA

**Stau im LHC**

**Sebastian Fleischmann**

**Übersicht**

**RPV SUSY**

**RPV Szenarien**

**Ereignis- Selektion**

**Entdeckungs- potential**

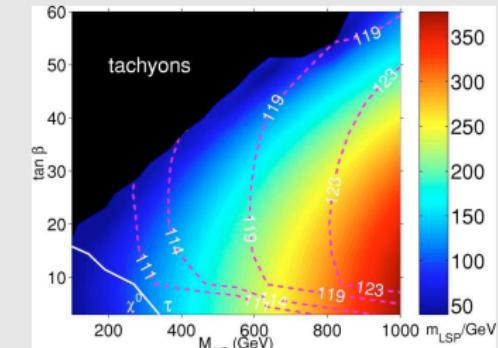
**Abschätzung der Stau-Masse**

**Zusammenfassung**

**Backup**

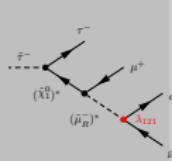
- ▶ mSUGRA (minimal Supergravity): SUSY-Brechungsmodell (reduziert Anzahl freier Parameter im MSSM von über 100 zu 5)

## LSP in no-scale mSUGRA



Allanach, Dedes, Dreiner, Phys. Rev. D69  
115002

Masse und Typ des LSP in  
“no-scale mSUGRA”



# Beispiel-Szenarien in $R_p$ mSUGRA

**Stau im LHC**

**Sebastian  
Fleischmann**

**Übersicht**

**RPV SUSY**

**RPV  
Szenarien**

**Ereignis-  
Selektion**

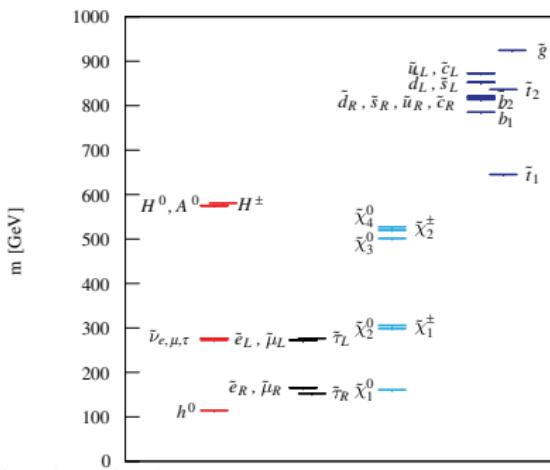
**Entdeckungs-  
potential**

**Abschätzung  
der  
Stau-Masse**

**Zusammenfassung**

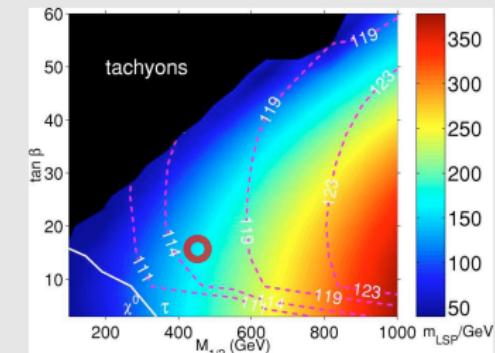
**Backup**

- ▶ mSUGRA (minimal Supergravity): SUSY-Brechungsmodell (reduziert Anzahl freier Parameter im MSSM von über 100 zu 5)



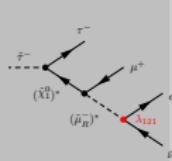
Allanach et al., Phys. Rev. D75 (2007) 035002

## LSP in no-scale mSUGRA



Allanach, Dedes, Dreiner, Phys. Rev. D69 115002

Masse und Typ des LSP in  
“no-scale mSUGRA”



# Beispiel-Szenarien in $R_p$ mSUGRA

**Stau im LHC**

**Sebastian  
Fleischmann**

**Übersicht**

**RPV SUSY**

**RPV  
Szenarien**

**Ereignis-  
Selektion**

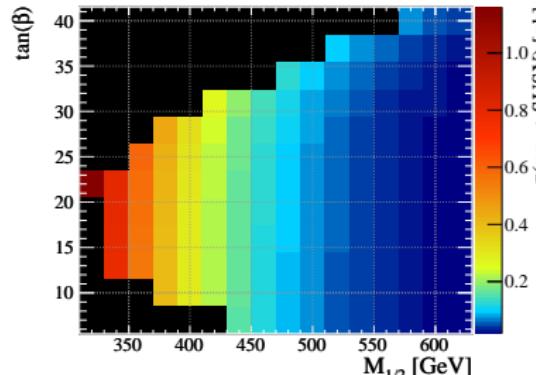
**Entdeckungs-  
potential**

**Abschätzung  
der  
Stau-Masse**

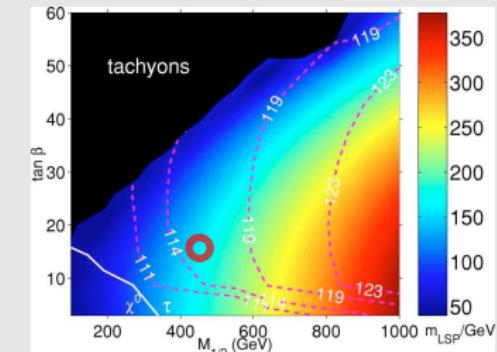
**Zusammenfassung**

**Backup**

- ▶  $\tilde{\tau}$  (Superpartner des  $\tau$ -Leptons) ist LSP in grossen Bereichen des mSUGRA Parameterraums
  - ▶ Bei  $R$ -Paritätserhaltung: Ausgeschlossen wg. Ladung
- ▶ Wirkungsquerschnitt am LHC @ $\sqrt{s} = 7\text{TeV}$ :  $\sigma = 0.28\text{pb}$  (Zum Vergleich:  $\sigma_{t\bar{t}} = 160\text{pb}$ )

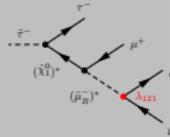


## LSP in no-scale mSUGRA



Allanach, Dedes, Dreiner, Phys. Rev. D69 115002

Masse und Typ des LSP in  
“no-scale mSUGRA”



RPV mSUGRA Szenario BC 1

Stau im LHC

Sebastian  
Fleischmann

Übersicht

RPV SUSY

RPV  
Szenarien

## Ereignis- Selektion

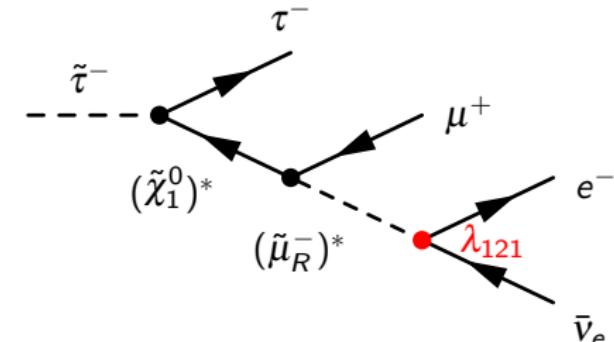
Entdeckungs-  
potential

## Abschätzung der Stau-Masse

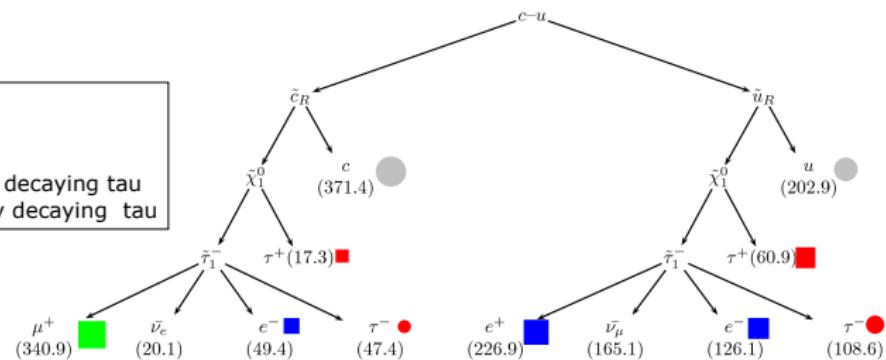
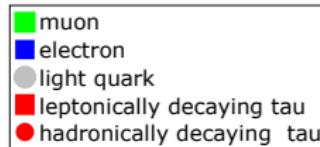
## Zusammenfassung

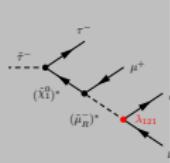
## Backup

- $\lambda_{121}(M_{GUT}) = 0.032$   
( $L_1 L_2 \bar{E}_1$  Kopplung)
  - Ergibt 4-Körperzerfall  
des  $\tilde{\tau}$ -LSP:  
 $\tilde{\tau}_1^\pm \rightarrow \tau^\pm \ell^\mp \ell'^\pm v$



- ## ► Beispiel-Ereignis





# RPV mSUGRA Szenario BC 1

**Stau im LHC**

Sebastian  
Fleischmann

**Übersicht**

**RPV SUSY**

**RPV  
Szenarien**

Ereignis-  
Selektion

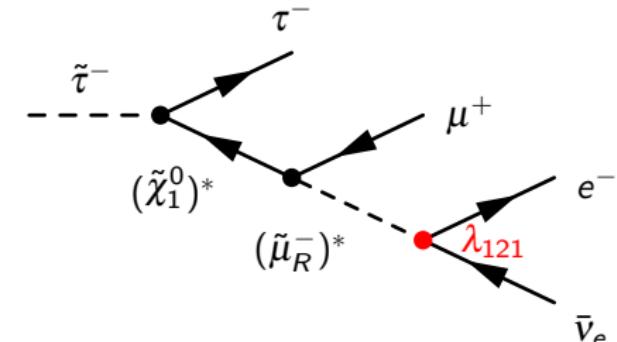
Entdeckungs-  
potential

Abschätzung  
der  
Stau-Masse

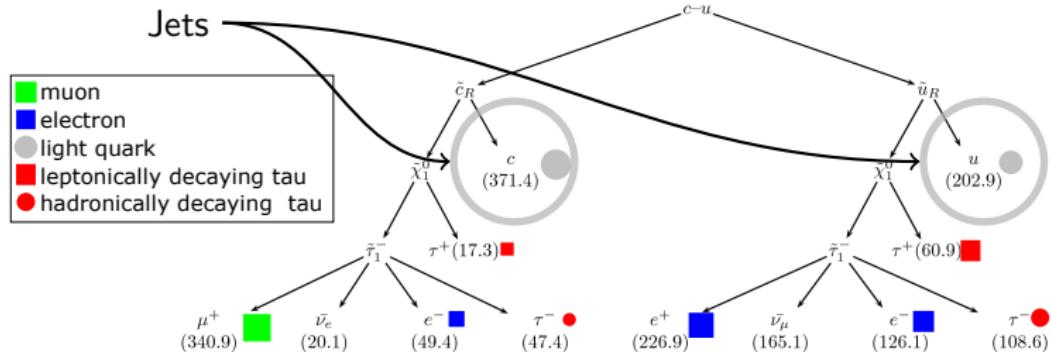
Zusammenfassung

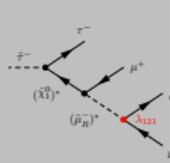
Backup

- ▶  $\lambda_{121}(M_{GUT}) = 0.032$   
( $L_1 L_2 \bar{E}_1$  Kopplung)
- ▶ Ergibt 4-Körperzerfall  
des  $\tilde{\tau}$ -LSP:  
 $\tilde{\tau}_1^\pm \rightarrow \tau^\pm \ell^\mp \ell^\pm \nu$



- ▶ Beispiel-Ereignis:





# RPV mSUGRA Szenario BC 1

**Stau im LHC**

Sebastian  
Fleischmann

**Übersicht**

**RPV SUSY**

**RPV  
Szenarien**

Ereignis-  
Selektion

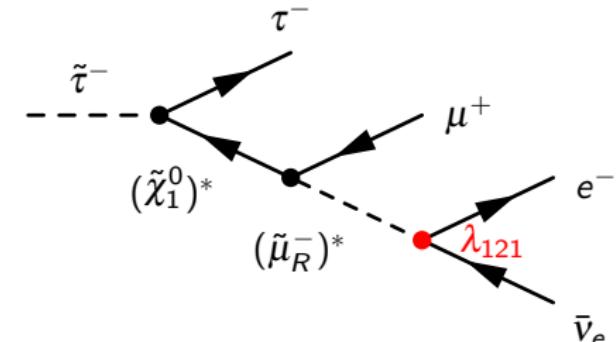
Entdeckungs-  
potential

Abschätzung  
der  
Stau-Masse

Zusammenfassung

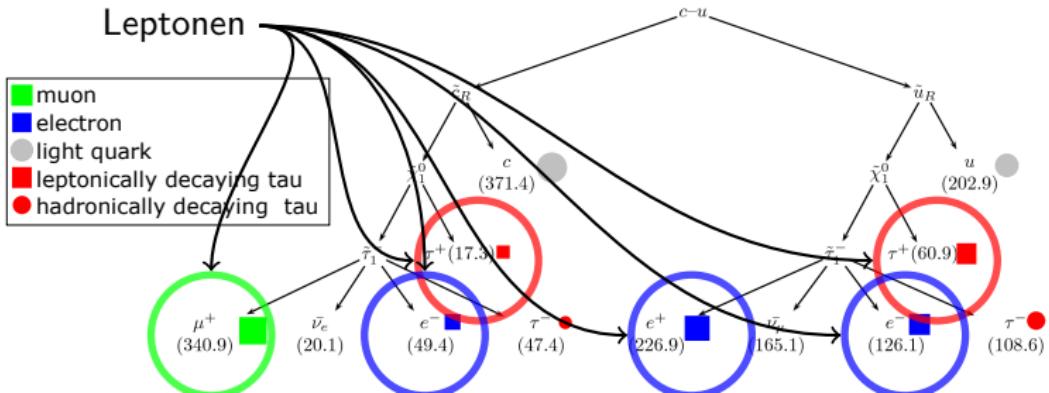
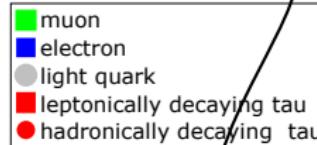
Backup

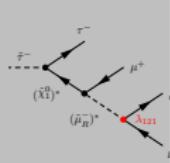
- ▶  $\lambda_{121}(M_{GUT}) = 0.032$   
( $L_1 L_2 \bar{E}_1$  Kopplung)
- ▶ Ergibt 4-Körperzerfall  
des  $\tilde{\tau}$ -LSP:  
 $\tilde{\tau}_1^\pm \rightarrow \tau^\pm \ell^\mp \ell^\pm \nu$



- ▶ Beispiel-Ereignis:

Leptonen





# RPV mSUGRA Szenario BC 1

**Stau im LHC**

Sebastian  
Fleischmann

**Übersicht**

**RPV SUSY**

**RPV  
Szenarien**

Ereignis-  
Selektion

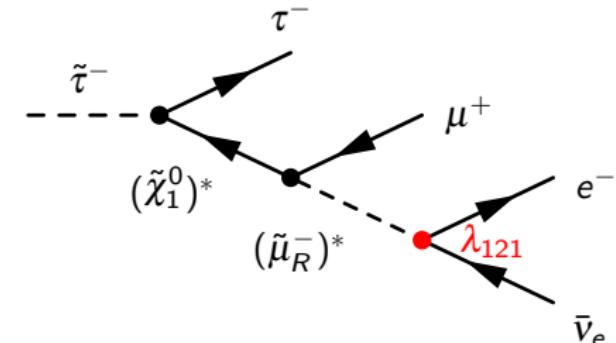
Entdeckungs-  
potential

Abschätzung  
der  
Stau-Masse

Zusammenfassung

Backup

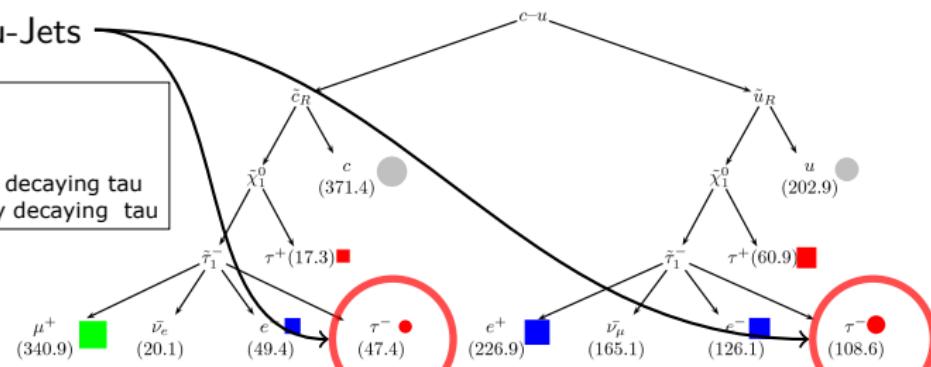
- ▶  $\lambda_{121}(M_{GUT}) = 0.032$   
( $L_1 L_2 \bar{E}_1$  Kopplung)
- ▶ Ergibt 4-Körperzerfall  
des  $\tilde{\tau}$ -LSP:  
 $\tilde{\tau}_1^\pm \rightarrow \tau^\pm \ell^\mp \ell^\pm \nu$

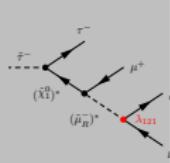


- ▶ Beispiel-Ereignis:

Tau-Jets

■ muon
■ electron
● light quark
■ leptonically decaying tau
● hadronically decaying tau





# RPV mSUGRA Szenario BC 1

**Stau im LHC**

Sebastian  
Fleischmann

**Übersicht**

**RPV SUSY**

**RPV  
Szenarien**

Ereignis-  
Selektion

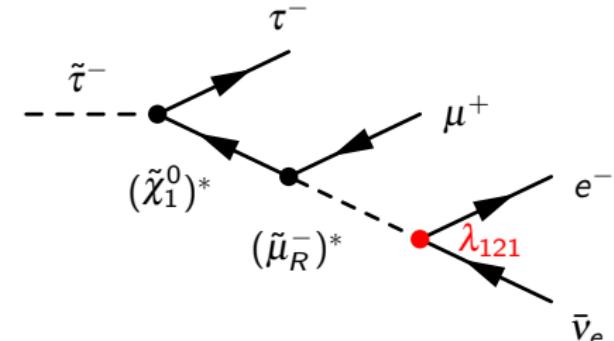
Entdeckungs-  
potential

Abschätzung  
der  
Stau-Masse

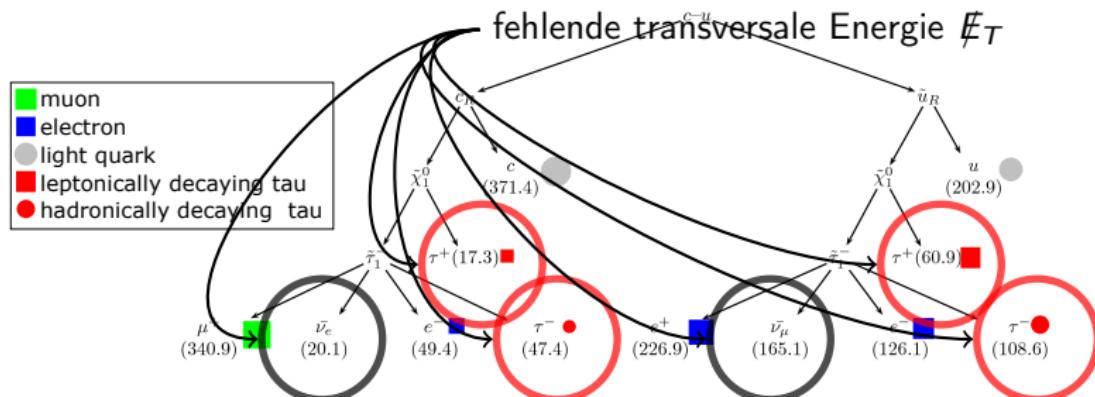
Zusammenfassung

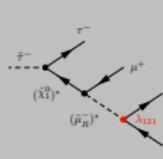
Backup

- ▶  $\lambda_{121}(M_{GUT}) = 0.032$   
( $L_1 L_2 \bar{E}_1$  Kopplung)
- ▶ Ergibt 4-Körperzerfall  
des  $\tilde{\tau}$ -LSP:  
 $\tilde{\tau}_1^\pm \rightarrow \tau^\pm \ell^\mp \ell'^\pm \nu$



- ▶ Beispiel-Ereignis:





# BC 1: Anzahl rekonstruierter Objekte pro Ereignis

nach Standard-ATLAS-Objektselektion und Überlappentfernung;  
Delphes-Detektorsimulation,  $\sqrt{s} = 7\text{TeV}$

**Stau im LHC**

**Sebastian Fleischmann**

**Übersicht**

**RPV SUSY**

**RPV Szenarien**

**Ereignis- Selektion**

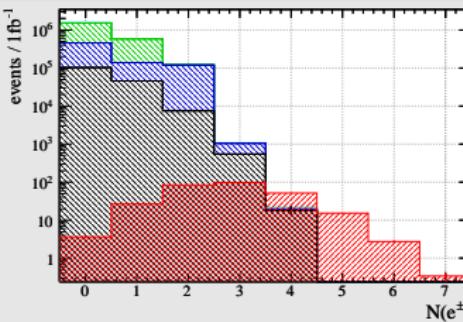
**Entdeckungs- potential**

**Abschätzung der Stau-Masse**

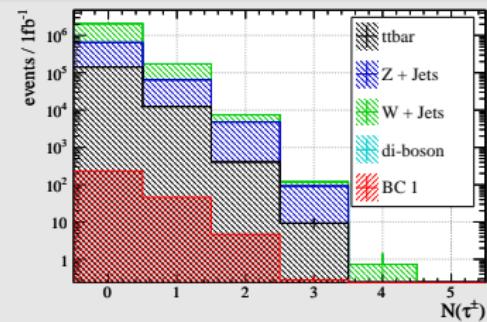
**Zusammenfassung**

**Backup**

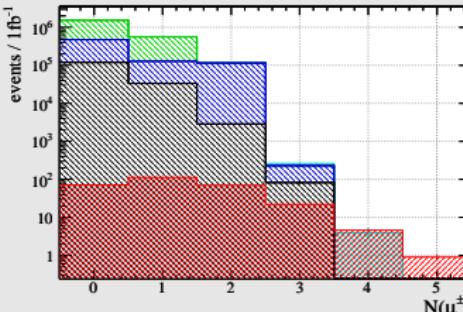
**Elektronen**



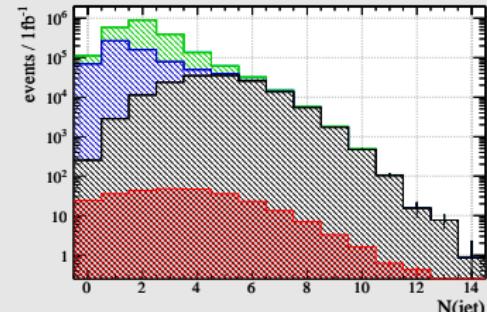
**hadronische Tau-Lepton-Zerfälle**

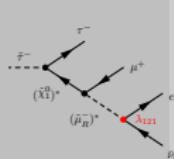


**Myonen**



**Jets**





# BC 1: Jet- und Lepton-Impulse

skaliert auf  $\int L dt = 1\text{fb}^{-1}$ ,  $\sqrt{s} = 7 \text{ TeV}$   
 Delphes Simulation

**Stau im LHC**

Sebastian  
Fleischmann

Übersicht

RPV SUSY

RPV  
Szenarien

Ereignis-  
Selektion

Entdeckungs-  
potential

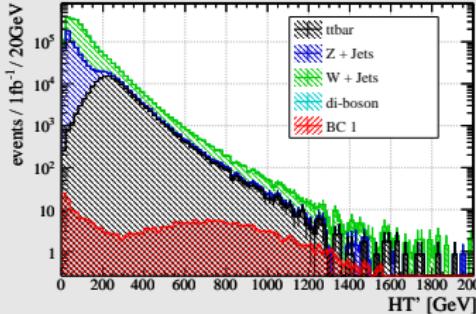
Abschätzung  
der  
Stau-Masse

Zusammenfassung

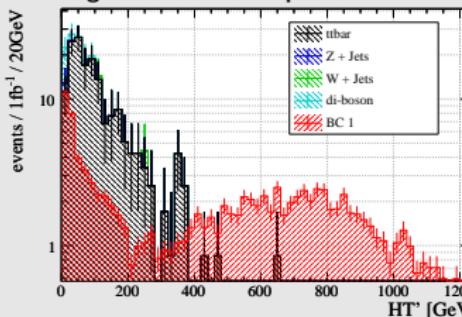
Backup

Skalare Summe der Jet-Impulse  
 $HT' = \sum_{\text{jet1-4}} p_T$

vor Schnitten:

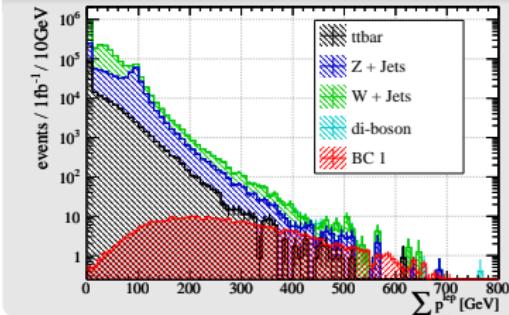


nach Ereignisselektion auf Leptonen:

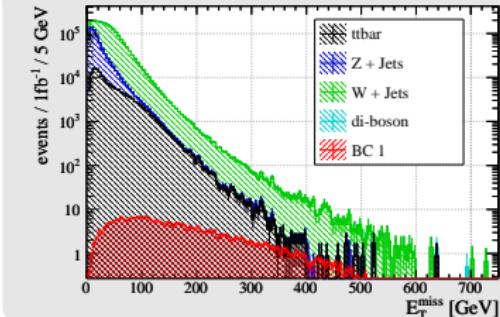


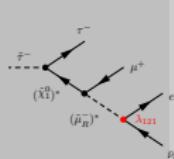
Skalare Summe Lepton-Impulse

$$\sum p_T^\ell = \sum p_T^{\mu^\pm} + \sum p_T^{e^\pm}$$



Fehlende transversale Energie  $E_T^{\text{miss}}$





# BC 1: Ereignisselektion

skaliert auf  $\int L dt = 1 \text{fb}^{-1}$ ,  $\sqrt{s} = 7 \text{ TeV}$   
 Delphes Simulation

**Stau im LHC**

**Sebastian Fleischmann**

Übersicht

RPV SUSY

RPV  
Szenarien

Ereignis-  
Selektion

Entdeckungs-  
potential

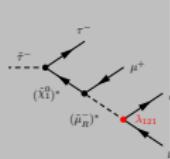
Abschätzung  
der  
Stau-Masse

Zusammenfassung

Backup

cut	Standard Modell	BC 1	$S/\sqrt{B}$
vor Schnitten	2 260 000	283	0.2
$p_T(1\text{st } \mu^\pm) > 40 \text{ GeV}$	320 000	142	0.3
$p_T(1\text{st } e^\pm) > 32 \text{ GeV}$	1 800	126	2.9
$p_T(2\text{nd } e^\pm) > 7 \text{ GeV}$	185	114	8.4
$\sum p_T^\ell > 230 \text{ GeV}$	15.1	86	22.0
$HT' > 200 \text{ GeV}$	6.1	60	24.3
$HT' > 300 \text{ GeV}$	3.4	57	30.7
$HT' > 400 \text{ GeV}$	$\lesssim 1$	53	

- ▶ Bei  $\sqrt{s} = 7 \text{ TeV}$  ist es möglich (nahezu) untergrundfreie Signalstichproben bei hoher Signaleffizienz zu selektieren
- ▶ QCD-Beitrag vernachlässigbar
- ▶ Wichtigster Untergrund:  $t\bar{t}$



# Parameterscan um BC 1

Delphes Simulation,  $\sqrt{s} = 7\text{TeV}$ ,  $\int L dt = 1\text{fb}^{-1}$

**Stau im LHC**

Sebastian  
Fleischmann

Übersicht

RPV SUSY

RPV  
Szenarien

Ereignis-  
Selektion

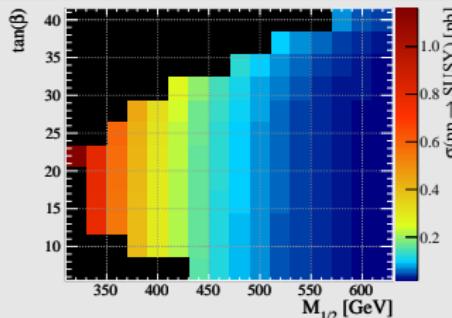
**Entdeckungs-  
potential**

Abschätzung  
der  
Stau-Masse

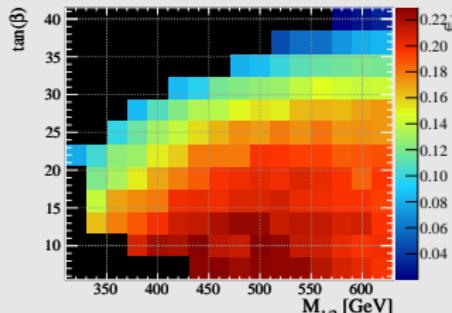
Zusammenfassung

Backup

Wirkungsquerschnitt

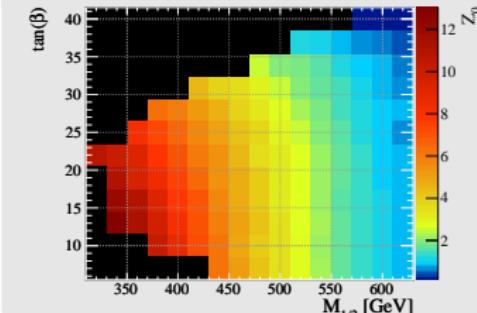


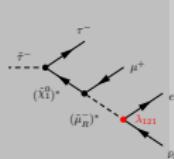
Selektionseffizienz



- ▶ hohe Signaleffizienz in weitem Parameterbereich
- ▶ Abnahme bei grossen  $\tan(\beta)$  wg. geringer Massendifferenz zwischen  $\tilde{\chi}_1^0$  und  $\tilde{\tau}$

Signifikanz  $Z_0$ ,  
50% Untergrund-Unsicherheit





# Entdeckungspotential am LHC

Benötigte int. Luminosität für  $5\sigma$  Entdeckung  
Delphes Simulation,  $\sqrt{s} = 7\text{TeV}$

**Stau im LHC**

Sebastian  
Fleischmann

Übersicht

RPV SUSY

RPV  
Szenarien

Ereignis-  
Selektion

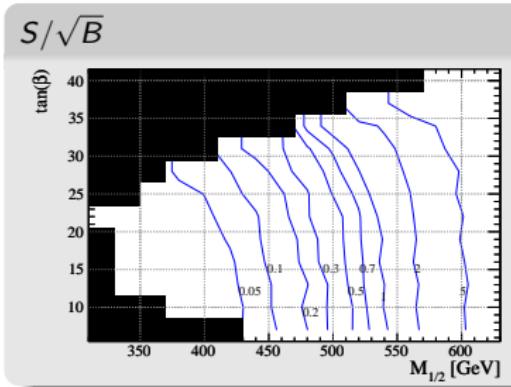
**Entdeckungs-  
potential**

Abschätzung  
der  
Stau-Masse

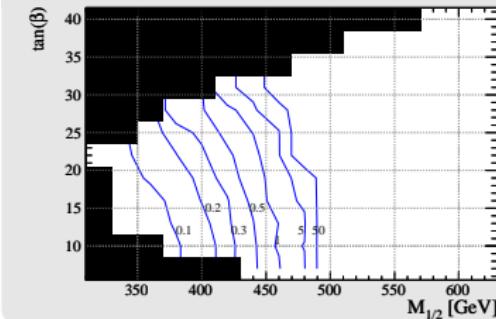
Zusammenfassung

Backup

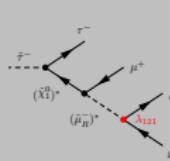
- Geschätzte benötigte int. Luminosität hängt stark von der Unsicherheit der Untergrundabschätzung ab



Binomiale Signifikanz  $Z_0$ ,  
50% Untergrundunsicherheit



- Abschätzung systematischer Unsicherheiten erfolgt mit voller Detektorsimulation und Daten-gestützte Methoden
- Entdeckung bis Ende 2011 am LHC möglich ( $\sim 1\text{fb}^{-1}$ , bis jetzt mehrere  $\text{pb}^{-1}$ )!



# Untersuche Möglichkeit der Massenbestimmung Stau-Masse auf Generatorniveau in BC 1

**Stau im LHC**

Sebastian  
Fleischmann

Übersicht

RPV SUSY

RPV  
Szenarien

Ereignis-  
Selektion

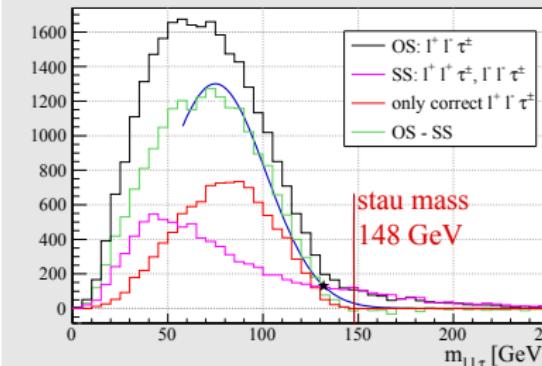
Entdeckungs-  
potential

Abschätzung  
der  
Stau-Masse

Zusammenfassung

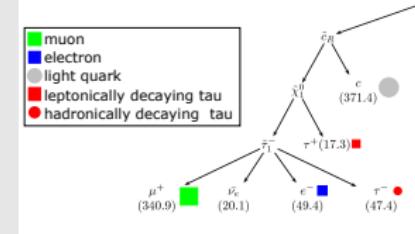
Backup

Wie nach einer Entdeckung weitermachen?



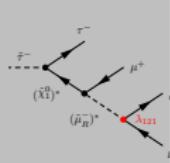
stau mass  
148 GeV

muon  
electron  
light quark  
leptonically decaying tau  
hadronically decaying tau



Keine Massenspitze erwartet,  
aber Endpunkt bei simulierter  
 $\tilde{\tau}_1$  Masse (148 GeV), wg. v

- ▶ Kombinatorischer Untergrund, da zwei Stau-Zerfälle pro Ereignis: Welche Leptonen gehören zu welchem Zerfall?
  - ▶ (Statistische) Reduktion durch “opposite sign – same sign”-Subtraktion



# Abschätzung der Stau-Masse

## Kalibration und erwartete Auflösung

**Stau im LHC**

Sebastian  
Fleischmann

Übersicht

RPV SUSY

RPV  
Szenarien

Ereignis-  
Selektion

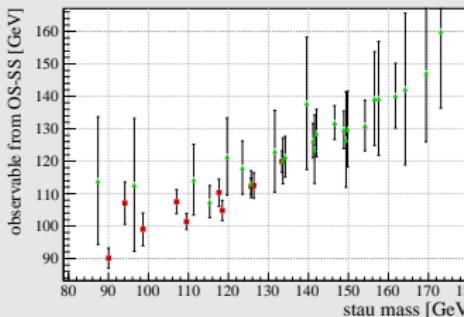
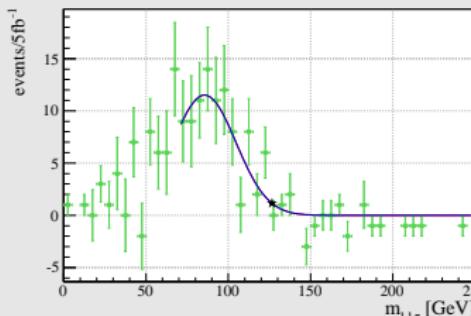
Entdeckungs-  
potential

**Abschätzung  
der  
Stau-Masse**

Zusammenfassung

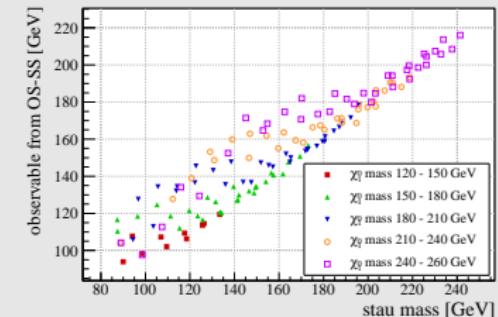
Backup

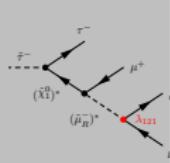
Erwartung für  $5 \text{ fb}^{-1}$ , inklusive  
Ergebnisselektion



- ▶ Benutze Punkte des Parameterscans
- ▶ Kalibrationskurve um  $\tilde{\tau}$  Masse aus Observablen zu bestimmen (10%-Wert eines Gauss-Fits)

Kalibrationskurve (volle Statistik)





# Zusammenfassung

**Stau im LHC**

Sebastian  
Fleischmann

Übersicht

RPV SUSY

RPV  
Szenarien

Ereignis-  
Selektion

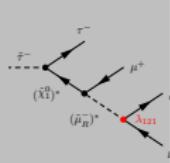
Entdeckungs-  
potential

Abschätzung  
der  
Stau-Masse

**Zusammenfassung**

Backup

- ▶  $R$ -Paritätsverletzung erlaubt weitere leichteste supersymmetrische Teilchen als übliches  $\tilde{\chi}_1^0$
- ▶ Verschiedene  $\mathcal{R}_p$  Kopplungen ergeben unterschiedliche Phänomenologie
- ▶ BC 1 ( $\tilde{\tau}_1^\pm \rightarrow \tau^\pm \ell^\mp \ell'^\pm \nu$ ) and BC 2 ( $\tilde{\tau}_1^\pm \rightarrow qq$ ) Szenarien sind "Extremfälle" von RPV-Modellen mit  $\tilde{\tau}$ -LSP
- ▶ BC 1-Szenario einfach zu entdecken; saubere Signalselektion
  - ▶ Parameterscan um Benchmark-Punkt zeigt gute Signaleffizienz
  - ▶ Rekonstruktion des  $\tilde{\tau}_1$ -Massen schwierig in BC 1, aber Massenabschätzung möglich mit LHC-Daten der ersten Jahre
  - ▶ Tau-Identifikation experimentell schwierig in RPV-SUSY (niederenergetische Taus und Überlappungen zwischen Tau-Jets und anderen Teilchen)



# Backup

**Stau im LHC**

**Sebastian  
Fleischmann**

**Übersicht**

**RPV SUSY**

**RPV  
Szenarien**

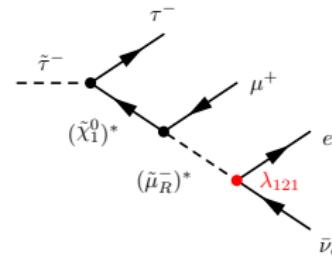
**Ereignis-  
Selektion**

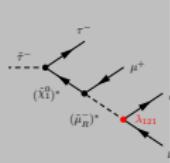
**Entdeckungs-  
potential**

**Abschätzung  
der  
Stau-Masse**

**Zusammenfassung**

**Backup**





# Decay spectrum of BC 1

Mass spectrum not to scale!

**Stau im LHC**

Sebastian  
Fleischmann

Übersicht

RPV SUSY

RPV  
Szenarien

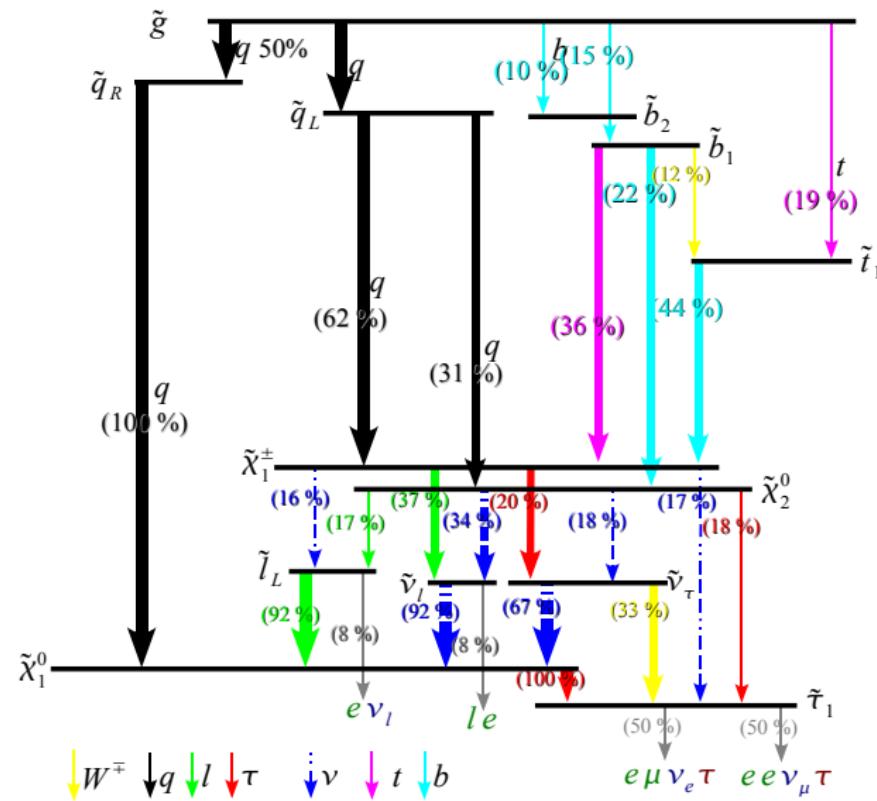
Ereignis-  
Selektion

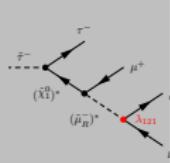
Entdeckungs-  
potential

Abschätzung  
der  
Stau-Masse

Zusammenfassung

Backup





# Mass spectrum of BC 1

**Stau im LHC**

**Sebastian  
Fleischmann**

**Übersicht**

**RPV SUSY**

**RPV  
Szenarien**

**Ereignis-  
Selektion**

**Entdeckungs-  
potential**

**Abschätzung  
der  
Stau-Masse**

**Zusammenfassung**

**Backup**

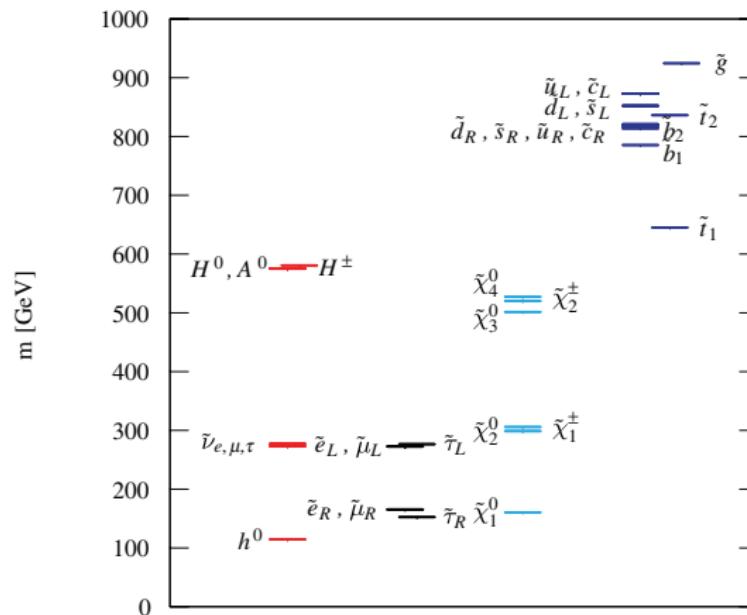
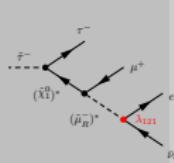


FIG. 9 (color online). Sparticle spectrum for no-scale mSUGRA parameter set:  $M_{1/2} = 400$  GeV,  $\tan\beta = 13$ ,  $\text{sgn}(\mu) = +1$ , and  $\Lambda = 0$ .



# Branching ratios in BC 1

## Stau im LHC

**Sebastian Fleischmann**

## Übersicht

## RPV SUSY

## RPV Szenarien

## Ereignis- Selektion

## Entdeckungs- potential

## Abschätzung der Stau-Masse

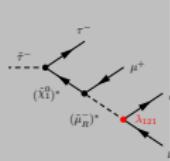
## Zusammenfassung

## Backup

	mass [GeV]	channel	BR		channel	BR
$\tilde{\tau}_1^-$	148	$\mu^+ e^- \tau^- \bar{\nu}_e$	<b>32.2%</b>	$e^+ e^- \tau^- \bar{\nu}_e$	<b>32.1%</b>	
		$\mu^- e^+ \tau^- \bar{\nu}_e$	<b>17.9%</b>	$e^- e^+ \tau^- \bar{\nu}_e$	<b>17.8%</b>	
$\tilde{e}_R^-$	161	$e^- \nu_e$	<b>50%</b>	$\mu^- \nu_e$	<b>50 %</b>	
$\tilde{\mu}_R^-$	161	$\tilde{\tau}_1^+ \mu^- \tau^-$	51.2%	$\tilde{\tau}_1^- \mu^- \tau^+$	48.7%	
$\tilde{\chi}_1^0$	162	$\tilde{\tau}_1^+ \tau^-$	49.8%	$\tilde{\tau}_1^- \tau^+$	49.8%	
$\tilde{\nu}_\tau$	261	$\tilde{\chi}_1^0 \nu_\tau$	67.2%	$W^+ \tilde{\tau}_1^-$	32.8%	
$\tilde{\nu}_e (\tilde{\nu}_\mu)$	262	$\tilde{\chi}_1^0 \nu_e (\nu_\mu)$	92.4%	$e^- \mu^+ (e^+)$	<b>7.5%</b>	
$\tilde{e}_L^- (\tilde{\mu}_L^-)$	274	$\tilde{\chi}_1^0 e^- (\mu^-)$	91.9%	$e^- \bar{\nu}_e (\bar{\nu}_\mu)$	<b>8.1%</b>	
$\tilde{\tau}_2^-$	278	$\tilde{\chi}_1^0 \tau^-$	63.0%	$\tilde{\tau}_1^- Z$	17.6%	
		$h^0 \tilde{\tau}_1^-$	19.4%			
$\tilde{\chi}_2^0$	303	$\tilde{\nu}_e \bar{\nu}_\tau$	9.1%	$\tilde{\nu}_e^* \nu_\tau$	9.1%	
		$\tilde{\tau}_1^- \tau^+$	9.1%	$\tilde{\tau}_1^+ \tau^-$	9.1%	
		$\tilde{\nu}_e \bar{\nu}_e$	8.5%	$\tilde{\nu}_e^* \nu_e$	8.5%	
		$\tilde{\nu}_\tau \bar{\nu}_\tau$	8.5%	$\tilde{\nu}_\tau^* \nu_\tau$	8.5%	
		$\tilde{e}_L^+ e^+$	4.5%	$\tilde{e}_L^+ e^-$	4.5%	
		$\tilde{\mu}_L^+ \mu^+$	4.5%	$\tilde{\mu}_L^+ \mu^-$	4.5%	
		$\tilde{\tau}_2^- \tau^+$	3.1%	$\tilde{\tau}_2^+ \tau^-$	3.1%	
		$\tilde{\chi}_1^0 h$	3.5%			
$\tilde{\chi}_1^-$	303	$\tilde{\nu}_e \tau^-$	20.2%	$\tilde{\nu}_\mu \mu^-$	18.6%	
		$\tilde{\nu}_e e^-$	18.6%	$\tilde{\tau}_1^- \bar{\nu}_\tau$	16.7 %	
		$\tilde{e}_L^- \bar{\nu}_e$	8.1%	$\tilde{\mu}_L^- \bar{\nu}_\mu$	8.1%	
		$\tilde{\tau}_2^- \bar{\nu}_\tau$	5.5%	$\tilde{\chi}_1^0 W^-$	4.0%	
$\tilde{\chi}_3^0$	514	$\tilde{\chi}_1^- W^+$	28.9%	$\tilde{\chi}_1^+ W^-$	28.9%	
		$\tilde{\chi}_2^0 Z$	24.1%	$\tilde{\chi}_1^0 Z$	10.2%	
		$\tilde{\chi}_1^0 h$	1.8%	$\tilde{\tau}_1^- \tau^+$	1.0%	
		$\tilde{\tau}_1^+ \tau^-$	1.0%			
$\tilde{\chi}_4^0$	529	$\tilde{\chi}_1^- W^+$	26.5%	$\tilde{\chi}_1^+ W^-$	26.5%	
		$\tilde{\chi}_2^0 h$	17.5%	$\tilde{\chi}_1^0 h$	7.1%	
		$\tilde{\nu}_\tau \bar{\nu}_\tau$	1.8%	$\tilde{\nu}_e^* \nu_\tau$	1.8%	
		$\tilde{\nu}_e \bar{\nu}_e$	1.8%	$\tilde{\nu}_e^* \nu_e$	1.8%	
		$\tilde{\nu}_\mu \bar{\nu}_\mu$	1.8%	$\tilde{\nu}_\mu^* \nu_\mu$	1.8%	
		$\tilde{\tau}_2^- \tau^+$	1.7%	$\tilde{\tau}_2^+ \tau^-$	1.7%	

	mass [GeV]	channel	BR		channel	BR
$\tilde{\chi}_2^-$	532	$\tilde{\chi}_2^0 W^-$	28.3%	$\tilde{\chi}_1^- Z$	25.3%	
		$\tilde{\chi}_1^- h$	19.8%	$\tilde{\chi}_1^0 W^-$	8.1%	
		$\tilde{\tau}_2 \bar{\nu}_\tau$	4.4%	$\tilde{e}_L \bar{\nu}_e$	3.7%	
		$\tilde{\mu}_L \bar{\nu}_\mu$	3.7%	$\tilde{\nu}_e^* \tau^-$	2.8%	
		$\tilde{\nu}_\mu^* e^-$	1.6%	$\tilde{\nu}_\mu \mu^-$	1.6%	
$\tilde{t}_1$	647	$\tilde{\chi}_1^+ b$	44.0%	$\tilde{\chi}_1^0 t$	23.7%	
		$\tilde{\chi}_2^+ b$	17.0%	$\tilde{\chi}_2^0 t$	15.4%	
$\tilde{b}_1$	780	$\tilde{\chi}_1^- t$	36.0%	$\tilde{\chi}_2^- t$	25.2%	
		$\tilde{\chi}_2^0 b$	22.0%	$W^- \tilde{t}_1$	12.0%	
		$\tilde{\chi}_3^0 b$	2.4%	$\tilde{\chi}_3^0 b$	1.2%	
$\tilde{b}_2$	816	$\tilde{\chi}_2^- t$	40.8%	$\tilde{t}_1 W^-$	15.2 %	
		$\tilde{\chi}_1^0 b$	12.7%	$\tilde{\chi}_1^- t$	10.0%	
		$\tilde{\chi}_2^0 b$	8.6%	$\tilde{\chi}_3^0 b$	6.7%	
		$\tilde{\chi}_3^0 b$	6.0%			
$\tilde{t}_2$	835	$\tilde{\chi}_2^0 t$	23.5%	$\tilde{\chi}_1^+ b$	23.0%	
		$\tilde{\chi}_2^+ b$	15.0 %	$\tilde{t}_1 Z$	12.3%	
		$\tilde{\chi}_3^0 t$	9.6 %	$\tilde{\chi}_2^0 t$	9.6 %	
		$h \bar{t}$	5.7%	$\tilde{\chi}_1^0 t$	2.3 %	
$\tilde{d}_R$ ( $\tilde{s}_R$ )	855	$\tilde{\chi}_1^0$	99.4%			
$\tilde{u}_R$ ( $\tilde{c}_R$ )	822	$\tilde{\chi}_1^0 u(c)$	99.4%			
$\tilde{u}_L$ ( $\tilde{c}_L$ )	852	$\tilde{\chi}_1^+ d(s)$	64.6%	$\tilde{\chi}_2^0 u(c)$	31.8%	
		$\tilde{\chi}_2^+ d(s)$	1.5%	$\tilde{\chi}_4^0 u(c)$	1.1%	
		$\tilde{\chi}_1^0 u(c)$	1.0%			
$\tilde{d}_L$ ( $\tilde{s}_L$ )	855	$\tilde{\chi}_1^- u(c)$	61.6%	$\tilde{\chi}_2^0 d(s)$	31.8%	
		$\tilde{\chi}_2^- u(c)$	3.8%	$\tilde{\chi}_1^0 d(s)$	1.8%	
		$\tilde{\chi}_4^0 d(s)$	1.4%			
$\tilde{g}$	932	$\tilde{q} \bar{q}$	25.0%	$\tilde{q}^* q$	25.0%	
		$\tilde{t}_1 \bar{t}$	9.5%	$\tilde{t}_1^* t$	9.5%	
		$\tilde{b}_1 \bar{b}$	7.7%	$\tilde{b}_1^* b$	7.7%	
		$\tilde{b}_2 \bar{b}$	5.2%	$\tilde{b}_2^* b$	5.2%	

TABLE VII: SUSY mass spectrum and branching ratios (BRs) of the benchmark scenario BC1 [18]. Only only decays with a BR of at least 1% are shown. R-parity violating decays are bold face.



# Event selection cuts and significances

**Stau im LHC**

**Sebastian Fleischmann**

**Übersicht**

**RPV SUSY**

**RPV  
Szenarien**

**Ereignis-  
Selektion**

**Entdeckungs-  
potential**

**Abschätzung  
der  
Stau-Masse**

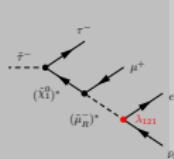
**Zusammenfassung**

**Backup**

cut	all SM	BC 1	$S/\sqrt{B}$	$Z_0$
before cuts	2 258 230 $\pm 1$ 393	282.8 $\pm$ 2.8	0.2	—
$p_T(1\text{st } \mu^\pm) > 40 \text{ GeV}$	319 975 $\pm$ 510	141.6 $\pm$ 2.0	0.3	—
$p_T(1\text{st } e^\pm) > 32 \text{ GeV}$	1 838 $\pm$ 44	125.9 $\pm$ 1.9	2.9	—
$p_T(2\text{nd } e^\pm) > 7 \text{ GeV}$	184.9 $\pm$ 14.8	113.7 $\pm$ 1.8	8.4	0.7
$\sum p_T^\ell > 230 \text{ GeV}$	15.1 $\pm$ 4.3	85.7 $\pm$ 1.6	22.0	4.9
$HT' > 200 \text{ GeV}$	6.1 $\pm$ 2.3	60.3 $\pm$ 1.3	24.3	6.4
$HT' > 300 \text{ GeV}$	3.4 $\pm$ 1.7	56.6 $\pm$ 1.3	30.7	8.1
$HT' > 400 \text{ GeV}$	$\lesssim 1$	52.6 $\pm$ 1.2		

►  $Z_0$  with 50% background uncertainty

cut	$S/\sqrt{B}$	$Z_0$	$Z_{PLH}$	$Z_P$	$Z_W$	$Z_{Bi}$
before cuts	0.2	—	0.1	0.2	0.2	0.1
$p_T(1\text{st } \mu^\pm) > 40 \text{ GeV}$	0.3	—	0.2	0.2	0.3	0.2
$p_T(1\text{st } e^\pm) > 32 \text{ GeV}$	2.9	—	2.1	2.9	2.9	2.1
$p_T(2\text{nd } e^\pm) > 7 \text{ GeV}$	8.4	0.7	5.5	7.6	7.7	5.5
$\sum p_T^\ell > 230 \text{ GeV}$	22.0	4.9	8.8	14.5	14.5	8.8
$HT' > 200 \text{ GeV}$	24.3	6.4	7.8	13.9	14.0	7.8
$HT' > 300 \text{ GeV}$	30.7	8.1	7.9	15.2	15.2	8.1



# BC 1: Cut Flow

scaled to  $\int L dt = 1 \text{fb}^{-1}$ ,  $\sqrt{s} = 7 \text{ TeV}$   
 Delphes simulation

**Stau im LHC**

**Sebastian Fleischmann**

**Übersicht**

**RPV SUSY**

**RPV Szenarien**

**Ereignis- Selektion**

**Entdeckungs- potential**

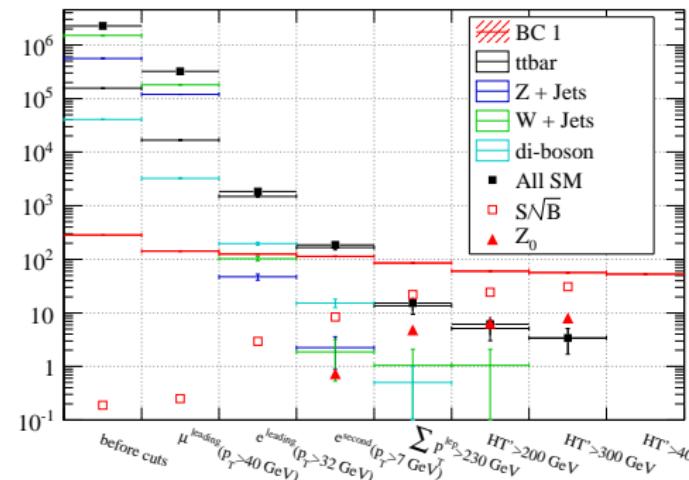
**Abschätzung der Stau-Masse**

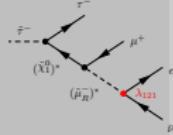
**Zusammenfassung**

**Backup**

cut	$t\bar{t}$	all SM	BC 1	$S/\sqrt{B}$	$Z_0$
before cuts	155 500	2 260 000	283	0.2	—
$p_T(1\text{st } \mu^\pm) > 40 \text{ GeV}$	16 700	320 000	142	0.3	—
$p_T(1\text{st } e^\pm) > 32 \text{ GeV}$	1 500	1 800	126	2.9	—
$p_T(2\text{nd } e^\pm) > 7 \text{ GeV}$	166	185	114	8.4	0.7
$\sum p_T^\ell > 230 \text{ GeV}$	13.6	15.1	86	22.0	4.9
$HT' > 200 \text{ GeV}$	5.1	6.1	60	24.3	6.4
$HT' > 300 \text{ GeV}$	3.4	3.4	57	30.7	8.1
$HT' > 400 \text{ GeV}$	$\lesssim 1$	$\lesssim 1$	53		

- ▶ Even at  $\sqrt{s} = 7 \text{ TeV}$  it is possible to select (nearly) background free samples at high signal efficiency
- ▶ QCD contribution assumed to be negligible





# BC 1: Number of objects per event

after ATLAS standard object selection and overlap removal;  
Delphes detector simulation,  $\sqrt{s} = 7\text{TeV}$

**Stau im LHC**

**Sebastian  
Fleischmann**

**Übersicht**

**RPV SUSY**

**RPV  
Szenarien**

**Ereignis-  
Selektion**

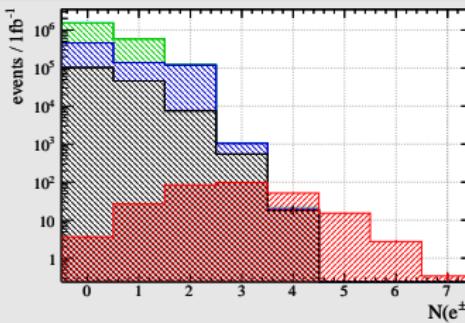
**Entdeckungs-  
potential**

**Abschätzung  
der  
Stau-Masse**

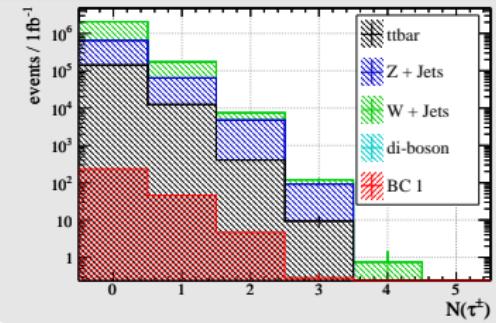
**Zusammenfassung**

**Backup**

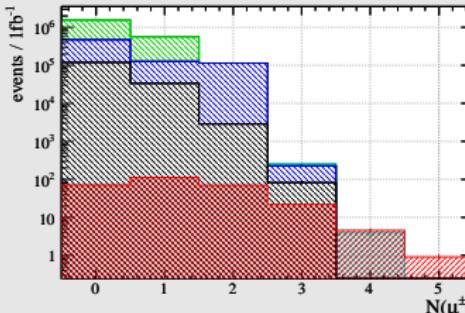
**Electrons**



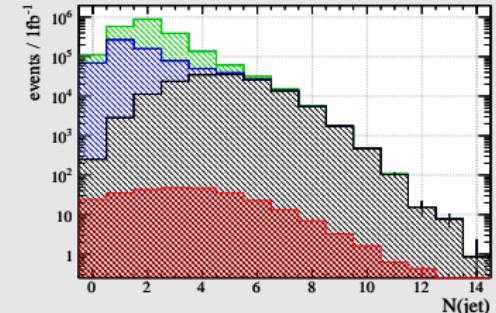
**Taus**

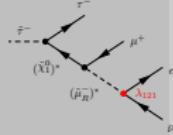


**Muons**



**Jets**





# BC 2: Number of objects per event

after ATLAS standard object selection and overlap removal;  
Delphes detector simulation,  $\sqrt{s} = 7\text{TeV}$

**Stau im LHC**

**Sebastian  
Fleischmann**

**Übersicht**

**RPV SUSY**

**RPV  
Szenarien**

**Ereignis-  
Selektion**

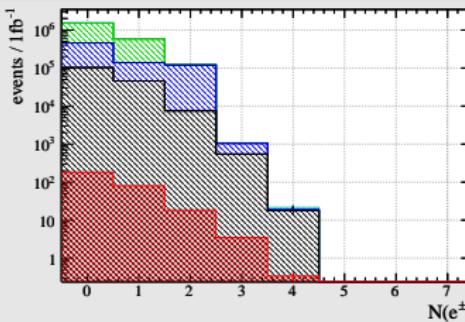
**Entdeckungs-  
potential**

**Abschätzung  
der  
Stau-Masse**

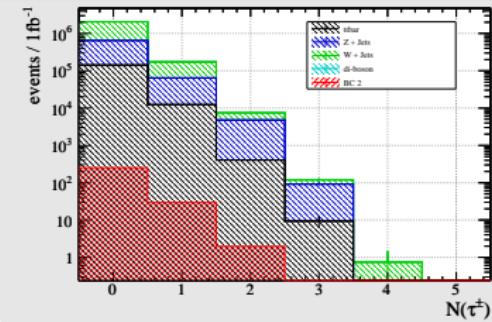
**Zusammenfassung**

**Backup**

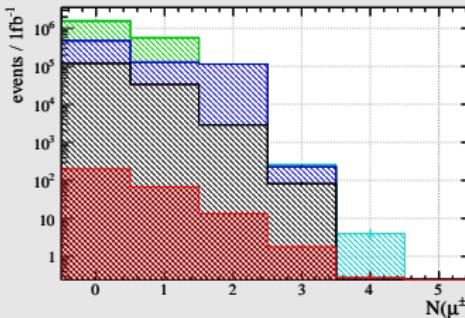
**Electrons**



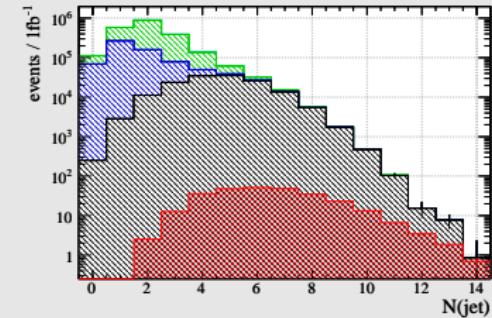
**Taus**

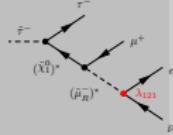


**Muons**



**Jets**





# Tau-Rekonstruktion in BC 1

**Stau im LHC**

**Sebastian  
Fleischmann**

**Übersicht**

**RPV SUSY**

**RPV  
Szenarien**

**Ereignis-  
Selektion**

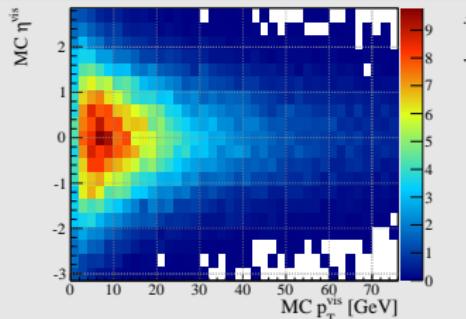
**Entdeckungs-  
potential**

**Abschätzung  
der  
Stau-Masse**

**Zusammenfassung**

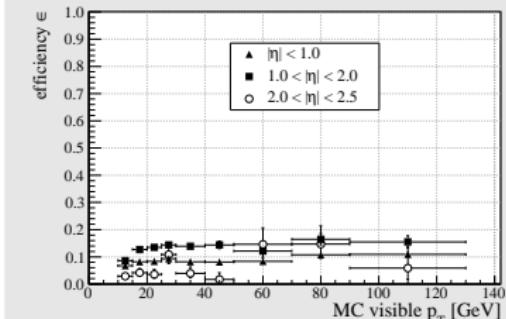
**Backup**

**$\eta$ - $p_T$  Verteilung der Taus  
(MC, sichtbarer Impuls)**



**Tau-ID-Effizienz (Delphes)**

**BC1:**



**$Z \rightarrow \tau\tau$ :**

